

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @amc.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 4/22/2020 3:38:14 PM
Subject: Antw: Virologische dagstaten
Received: Wed 4/22/2020 3:38:15 PM

Kan het zijn dat met de rapportage direct aan personen meldingen niet gedaan worden?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 22 april 2020 om 17:30:46 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@amc.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: Doorst: Virologische dagstaten

Denken jullie mee?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 22 april 2020 om 17:21:06 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Virologische dagstaten

Bijgevoegd bestand heb ik vanochtend gemaakt en gedeeld met (10)(2e) Ik besprak het gisteren met haar en zij heeft het idee dat er wel goed gemeld wordt aan de GGD en dat het verschil waarschijnlijk komt door het melden van herhaalde testen.

Mocht jij nog ideeën hebben, dan hoor ik het graag.

Tot 7 april was het aantal meldingen in osiris hoger dan het aantal positief geteste personen in de dagstaten. Dit is deels te verklaren doordat een deel van de laboratoria nog niet rapporteerde. Vanaf 7 april is een omslag te zien. Sinds die tijd is het aantal positief geteste personen gemiddeld ruim 6% hoger. Dit valt samen met de verandering in testbeleid. In de eerste sheet van de bijlage zie je de verschillen per dag.

Ik heb dit ook op provincie niveau bekeken (2^e sheet in bijlage). Drenthe, Flevoland en Zeeland hebben ik ingedeeld bij resp Groningen, Noord Holland en Noord Brabant omdat deze provincies geen virologisch lab hebben.

Wat opvalt:

- er is een aanzienlijk verschil in percentage positieve geteste personen, variërend van 5% in Groningen/Drenthe tot 30% in Limburg
- voor Utrecht, Zuid Holland en Overijssel is het aantal positief geteste personen in de virologische dagstaten hoger dan het aantal meldingen in osiris. Hierbij moet opgemerkt worden dat positief geteste personen door RIVM, EMC en door het 'overloplab' van de GD in Deventer in de virologische dagstaten meegeteld worden bij resp Utrecht, ZuidHolland en Overijssel.
- voor Noord Brabant/Zeeland en Limburg is het aantal meldingen in osiris hoger dan het aantal positief geteste personen in de dagstaten.
- de data van Wageningen Bioveterinary Research Lelystad kunnen uit heel Nederland komen want dit is een 'overloplab', ik heb deze daarom apart weergegeven.

Hieronder het % zorgmedewerkers per provincie op basis van osiris. Voor de virologische dagstaten hebben we daar geen zicht op.

Provincie	%
Groningen	57,1
Friesland	39,8

Drenthe	41,2
Overijssel	41,4
Flevoland	41,6
Gelderland	38,6
Utrecht	38,1
Noord-Holland	33,4
Zuid-Holland	37,3
Zeeland	44,8
Noord-Brabant	16,8
Limburg	34,9

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 22 april 2020 14:55
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Virologische dagstaten

Hoi
Ik ben gewoon heel erg nieuwsgierig wat er uit komt.
Vooral als je de aantallen per regio bekijkt met en zonder de zorgmedewerkers.

Ik heb er dit weekend nog eens goed naar gekeken maar kan niet zo makkelijk regio's bij elkaar zetten voor totalen.
Heb het wel per lab gedaan en vind dat het wel opvallend verschillend is- oa in Zuid limburg (MUMC ten opzichte van bijv. Brabant)

Ik had de totalen en % positieven bij elkaar gezet voor de labs.
Maar jij hebt denk ik recentere getallen.

De grafiek op de website geeft denk ik niet zoveel informatie omdat het regionale verschil niet te zien is en omdat het aandeel zorgmedewerkers er in zit.

Ben benieuwd naar jou bevindingen.

Groet

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: zaterdag 18 april 2020 13:35
To: (10)(2e); (10)(2e)
Cc: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Subject: RE: Virologische dagstaten

Ik neem dit tijdelijk over van (10)(2e) en ga er volgende week goed naar kijken.
Wordt vervolgd dus...

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 17 april 2020 21:54
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Virologische dagstaten

De labs hoeven inderdaad niet in het weekend te melden, maar we vragen ze wel om op maandag de aantallen van vrijdag-zaterdag-zondag separaat te melden. We krijgen dus in principe wel gewoon de meldingen door, maar met iets meer vertraging.

Misschien goed om toch bij alle labs nog een keer te benadrukken wat de afspraken (aantal patiënten ipv aantal tests, uitvoerende lab meldt, patiënt maar één keer melden) zijn, en navragen of dit inderdaad in de praktijk ook zo gedaan is. Vaak wordt deze meldingstaak gedelegeerd aan één of meerdere analisten, dus als dat in de overdracht niet duidelijk genoeg is gemaakt, kan dat wel problemen geven. Normaal communiceerde (10)(2e) altijd met de labs van de virologische weekstaten over Osiris meldingen, maar zij is met verlof. Weet jij wie deze taak heeft overgenomen, (10)(2e)?

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 17 april 2020 17:20
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Virologische dagstaten

Hoi (10)(2e)

Ik heb de verschillen ook even per dag bekeken, dan zie je wat meer op en neer gaan, dus op sommige dagen is er waarschijnlijk enige inhaal, maar niet voldoende.

Het is natuurlijk mogelijk dat patiënten die eerder positief getest zijn, om een of andere reden opnieuw getest worden, bijv met de vraag of ze uit isolatie kunnen, en dan wel in de dagstaten terecht komen, maar niet in Osiris. Melden de labs echt niet in het weekend? Zeker als het automatisch / per mail gaat kan dat best wel en in deze tijd zijn zowel de labs als GGDen actiever in de weekenden dan gebruikelijker. Je ziet ook aan het aantal uitgevoerde testen, dat dat wel inzakt in het weekend, maar niet helemaal 0 wordt.

Als je het precies wil uitzoeken, moet je weten of het bij specifieke labs mis gaat, dan kan je daar gericht verdere navraag doen wat er aan de hand is. Misschien kan je via de aantallen per provincie al een idee krijgen (dat zal nooit 1 op 1 matchen, want de meldingen gaan op woonplaats patient, terwijl de dagstaten op locatie van het lab gaan). Via de volgende Labinf@ct is er wel in het algemeen aandacht voor te vragen.

Groet,

(10)(2e)

Cumulative aantallen gemeld in

	Vir. Dagstaat	Osiris		per dag	
di	31-mrt	12492	12595	-103	
wo	1-apr	13560	13614	-54	49
do	2-apr	14220	14697	-477	-423
vr	3-apr	15890	?		
ma	6-apr	18622	18803	-181	
di	7-apr	19521	19580	-59	122
wo	8-apr	21704	20549	1155	1214
do	9-apr	23296	21762	1534	379

vr	10-apr	24625	23097	1528	-6
di	14-apr	28790	27419	1371	-157
wo	15-apr	29892	28152	1740	369
do	16-apr	31371	29214	2157	417
vr	17-apr	32590	30449	2141	-16

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 16:47
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Virologische dagstaten

Belangrijk is wel mee te nemen dat de labs in het weekend niet melden. Dat verklaart de dalen die in de blauwe lijn van onderstaande grafiek zichtbaar zijn.

(10)(2e) liet mij eerder weten dat de data alleen geaggregeerde per provincie weergegeven mogen worden. Dus presentatie op deze manier mag, maar de stukken voor het OMT zijn sowieso vertrouwelijk toch?

Ik had eerder al per lab gekeken en dan zie je dat UMCG met 3% positief (cumulatief) het lab met het laagste % positief is. Het andere lab in Groningen zit op 8,5% positief. En de overige labs op 10% of hoger. Het hoogste % positief is gerapporteerd door Venlo. Terwijl dit lab het laagste aantal uitgevoerde testen heeft gerapporteerd. Qua aantal testen staat UMCG trouwens op de 9^e plek.

Bijgevoegd, zoals telefonisch al besproken, het verschil tussen aantal positieve patiënten gemeld in osiris en positieve testen in de dagstaten. Er is een omslag te zien sinds 8 april (dus korst na het veranderde testbeleid). Ik zal dit maandag verder bespreken (ik heb (10)(2e) toegevoegd in de cc omdat ik hem dit vanochtend al mailde).

Groet

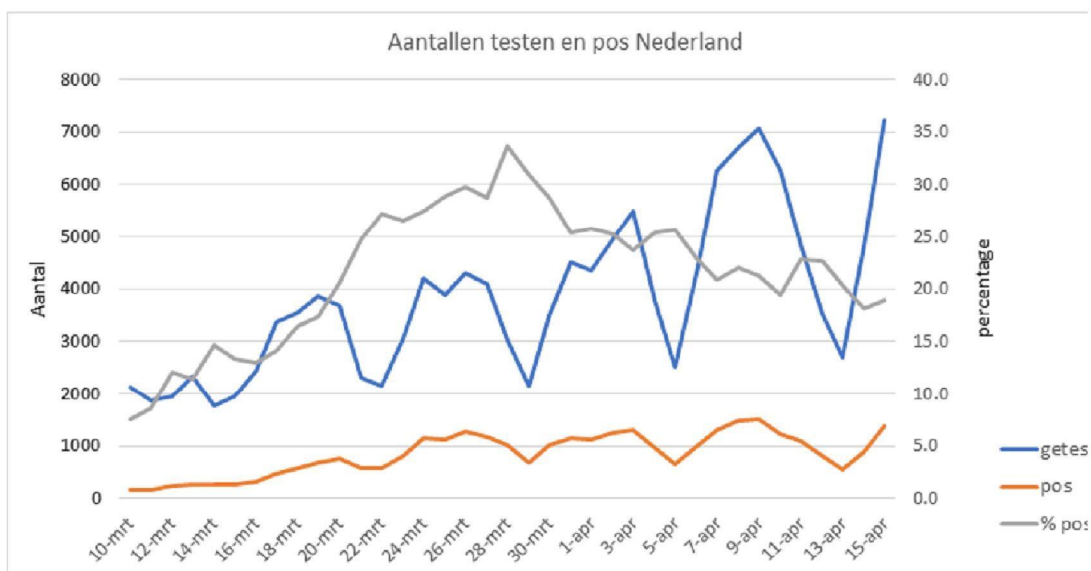
(10)(2e)
From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 17 april 2020 15:34
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Virologische dagstaten

Hoi (10)(2e)

Dank voor de dagstaten, ze zijn niet verder dan (10)(2e) en ik gegaan. Ik heb de totalen even in een grafiek omgezet, dit is feitelijk openbare informatie, want het staat ook op de RIVM-site.
 De langzaam toenemende testcapaciteit komt grotendeels van de reguliere MMLs zelf, van de nieuwe 'overlooplabs' zijn tot nu toe alleen WBVR en de GD actief sinds 6 april, met tussen 10 en 380 testen/dag.
 Daarnaast heb ik aantallen per provincie bekeken. (10)(2e) (UMCG) vertelde laatst op de radio dat de WHO aangeeft dat voor een optimaal testbeleid je ongeveer op 10% positiviteit moet uitkomen. Dan test een provincie te veel en de anderen te weinig.

Groet,

(10)(2e)



Provincie	Datum	Getest	pos	% pos	Inwoners	test/100.000	pos/100.000
Friesland	Totaal	2813	478	17.0	646092	435	74
Gelderland	Totaal	16646	3905	23.5	2031123	820	192
Groningen/Drenthe	Totaal	11499	650	5.7	1071520	1073	61
Limburg	Totaal	8992	2801	31.1	1115805	806	251
N Brabant/Zeeland	Totaal	25100	6699	26.7	2876289	873	233
N Holland/Flevoland	Totaal	27281	5611	20.6	3178897	858	177
Overijssel	Totaal	12059	2741	22.7	1142360	1056	240
Utrecht	Totaal	14915	2617	17.5	1268489	1176	206
Z Holland	Totaal	35606	7088	19.9	3607150	987	196

NB Niet alle labs compleet t/m 16 april

Voor sommige labs 1e week van maart niet per dag vermeld, maar totaal op één dag rond 8/9 maart gezet



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

(10)(2e) | Arts-microbioloog
Centrum Infectieziekteonderzoek, Diagnostiek en laboratorium Surveillance (IDS)
Centrum Infectieziektebestrijding (Cib) | Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) | <http://www.rivm.nl/cib/>
Tel.: (10)(2e) (secretariaat) (10)(2e)

Aanwezig (10)(2e) (10)(2e) @amsterdamumc.nl